



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Jana Koželová

MHMP 741833/2021

236 003 314

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 3/0

S-MHMP 394336/2021

Datum:

02.06.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí Městské části Praha 6, IČ 000 63 703, Čs. armády 23, Praha 6, kterou podala společnost Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., IČ 284 90 771, Cukrovarnická 739/46, Praha 6 v zastoupení na základě plné moci z dne 22.3.2021 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci stavby na nemovitostech **parc. č. 1321, 1322, 1323/2, 1323/1, 2119/1, k. ú. Střešovice, Macharovo nám., Praha 6,**

která je v památkové zóně Vilová kolonie Ořechovka prohlášené vyhláškou HMP č. 15/1991 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající ve stavbě tenisového klubu v severní části Macharova náměstí s následujícími podrobnostmi:

- jednopodlažní stavba, posazená zhruba 1 – 1,5 m nad úroveň ulice, na jižní straně v přímé návaznosti na stávající tenisové kurty, v SV části doplněna o venkovní posezení
- hlavní vstup směrem do ulice, nosný systém tvořen sloupy kruhového průřezu s entazí, masivní překlady a příčné zešíkmené krokve
- východní část prosklená ze 3 stran, ostatní fasády plné s palubkami se spoji pero na drážku, sokl z pohledového betonu nebo kamenicky opracován
- konstrukce výkladců prosklené části ze subtilních kovových rámců s posuvnými a otočnými dveřmi, podlaha z litého teraca, podhled dřevěný kazetový strop
- velikost půdorysu 27300 x 5970 mm, výška atiky +4,200 m
- konstrukce v 1. NP kombinací stěnového a skeletového systému, nosné sloupy dřevěné, pohledové konstrukce dřevěné (dub)
- plochá střecha s vyhlídkovou terasou z masivních prken a ocelovým zábradlím

z nerezových sítí, s extenzivní vegetací, přístup na střechu ocelovým točitým schodištěm

- terénní zlom z ulice vyrovnán zahradnický upraveným svahem se záhonem okrasných travin, keřů a trvalek a exteriérovým schodištěm; výsadba 5 ks nových stromů při severním okraji mlatu a do chodníku před hlavním vstupem doplněno stávající uliční stromořadí v ulici Na Ořechovce o 1 ks javoru (přesunutí 1 ks VO)
- v SV části je terén vyrovnán do plochy a doplněn o mlatový povrch pro venkovní posezení a aktivity

- a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 .v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené architektonické studie „Tenisový klub Na Ořechovce“, kterou zpracovala v 12/2020 společnost Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., IČ 284 90 771, Cukrovarnická 739/46, Praha 6 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

Vyústění veškerých technických instalací nebude převyšovat výšku atiky tenisového klubu.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25.3.2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 7.4.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/28035/2021 ze dne 29.4.2021, které MHMP OPP obdržel dne 29.4.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

„1. Sportoviště nebude provozováno pomocí sezónních nafukovacích hal.

2. Podrobný návrh včetně specifikací veškerých povrchů a úprav okolí novostavby bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.“

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP neuvádí podmínku č. 1 NPÚ ÚOP PR, neboť součástí návrhu není realizace sezónní nafukovací haly. MHMP OPP rovněž neuvádí podmínku č. 2 NPÚ ÚOP PR, neboť předložený návrh je ve fázi architektonické studie a jeho realizace tak předpokládá podání nové žádosti na MHMP v rámci dalšího stupně řízení a předložení podrobné projektové dokumentace.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost parc. č. 1321, 1322, 1323/2, 1323/1, 2119/1, k. ú. Střešovice, Macharovo nám., Praha 6, je v památkové zóně Vilová kolonie Ořechovka prohlášené vyhláškou HMP č. 15/1991 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Posláním památkových zón dle čl. 2, vyhlášky, je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Předmětem ochrany dle čl. 3, vyhlášky jsou v tomto případě historický půdorys, hmotová a prostorová skladba, urbanistická struktura včetně charakteru objektů a pozemků a uliční interiér.

Řešené náměstí představuje centrum památkové zóny Vilová kolonie Ořechovka.

V původním architektonickém návrhu byla před domem čp. 250 škola. Na podnět obyvatel Ořechovky nebyla nerealizována. Zjistilo se, že nedaleká škola u kostela sv. Norberta je dostačující a obyvatelé preferovali zachování volného prostoru ústředního náměstí. Provizorní úprava náměstí počítala také se stavbou komplexu drobných krámků a kiosků. Obyvatelé se opět postavili proti a požadovali vytvoření obchodního centra v ústřední budově, zatímco náměstí chtěli jako ústřední prostor, upravený parkově pro rekreační účely. Beseda požádala navíc o pronájem pozemků na náměstí ke zřízení tenisových kurtů a byla nakonec pražskou obcí pověřena provedením sadové úpravy a dětského hřiště. Návrh na definitivní vyřešení prostoru počítající s trvalým zachováním funkce hlavního náměstí vypracoval arch. Alois Dryák. V průběhu prvního pololetí roku 1927 byl tento projekt svépomocí místních obyvatel realizován. Do sadové úpravy byly citlivě zasazeny tenisové kurty s klubovnou tenisového klubu. Původní klubovna byla mnohem menší, než ta dnešní. Jejím členy byly především majitelé okolních družstevních vilek a domků. Další tenisové kurty byly vybudovány v parku u vozovny, na východním konci Cukrovarnické ulice. Na náměstí bylo také dětské hřiště i sáňkařské dráhy, vytvořené násypkami terénu. Toto využití

veřejných prostranství souznělo s duchem zásad zdravého životního stylu, podle nichž byla koncipována celá vilová čtvrť jako zahradní město.

V r. 1929 byl jižně od sportoviště postaven pomník padlým obětem 1. světové války. V roce 1930 dostalo prostranství oficiální název – náměstí Na Ořechovce. Ten byl v šedesátých letech minulého století změněn na Macharovo náměstí, podle básníka J. S. Machara, který žil dlouhá léta nedaleko ve vile v Cukrovarnické ulici. Macharovo náměstí je typickým parkovým náměstím vytvořeným v geometrické jednoduché dispozici. Na ose parku nad kurty se rozkládá kruhové odpočívadlo s výrazným letničkovým záhonem. V travnatých plochách se uplatňují zrcadlově solitéry smutečních vrb. Náměstí je zakončeno odsazeným vegetačním pruhem, kde je umístěn pomník padlým v 1. světové válce. Důstojnou atmosféru zde pomáhají vytvářet výsadby tisů a borovic a stínomilné trvalky.

Památková hodnota území spočívá především v jeho architektonickém a materiálovém řešení. Úprava prostoru svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

K podmínce, kterou MHMP OPP omezil provedení žadatele, uvádí následující odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že je projekt navržený pouze ve formě architektonické studie, není zde uvedeno podrobné řešení technických instalací, které však nepochybně budou součástí realizace. Jedná o novodobé prvky, které jsou sice z funkčního hlediska nezbytné, nicméně jejich existenci je třeba z estetických důvodů eliminovat. Nedojde tak k narušení historického charakteru uličního interiéru, jehož bude stavba tenisového klubu součástí. MHMP OPP proto stanovil výše uvedenou podmínku, aby vyústění technických instalací nepřevyšovalo atiku stavby.

Při splnění výše uvedené podmínky není předložený záměr v rozporu s předmětem ochrany daného území.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 2, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona. Součástí této dokumentace budou okótované výkresy (půdorysy, řez), technická zpráva s popisem navržených prací, s uvedením materiálů nových prvků a jejich rozměrů a řešení technických instalací.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky do vlastních rukou

Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., Cukrovarnická 739/46, Praha 6, IDS: zva9ekm

II. Na vědomí

NPÚ ÚOP PR